

## MEMO

**Aan** : Arthur Klink (IGOV)  
**Van** : NEDU Kenniscentrum  
**Datum** : 16 januari 2013  
**Onderwerp** : Beantwoording vragen IGOV nav keuze grootverbruik (GV) of kleinverbruik (KV) voor OVL aansluitingen

---

### Vraag 1:

Moet de gemeente bij de keuze voor grootverbruik een meetinrichting voor het eigen net en/of de onbemeten aansluitingen installeren en onderhouden?. Welke zijn de kosten hiervan, hoe hoog zijn ze en voor wiens rekening komen deze.

### Antwoord:

Als een gemeente onderdeel blijft van het grootverbruik segment, dan is dat een voortzetting van de huidige situatie. Dat betekent dat er geen wijziging is van de tariefstructuur of van de voorwaarden. Als de gemeente ervoor kiest om de OVL aansluitingen onbemeten te laten, dan zal de netbeheerder de taak van meetverantwoordelijke blijven uitvoeren. Als de gemeente ervoor kiest om de OVL aansluitingen te laten bemeten, dan dient hiervoor een meetverantwoordelijke (dit kan ook de netbeheerder zijn) te worden ingeschakeld. De kosten hiervan zijn voor rekening van de gemeente. Overigens is er in het kleinverbruik segment ook sprake van meterhuur.

### Vraag 2:

Moet de gemeente een meetverantwoordelijke aanstellen bij de keus voor grootverbruik ? Voor wiens rekening komen de kosten hiervan ?

### Antwoord:

Vraag is hierboven reeds beantwoord. In het grootverbruik segment dient de afnemer voor bemeten aansluitingen inderdaad een eigen meetverantwoordelijke te kiezen, de kosten voor het aangaan van een contract komen voor rekening van de afnemer.

### Vraag 3:

In het algemeen, Is er sprake van extra kosten voor de gemeente bij keuze voor grootverbruik? . Zo, ja waaruit bestaan deze kosten en hoe hoog zijn deze.

Als een gemeente onderdeel blijft van het grootverbruik segment, dan is dat een voortzetting van de huidige situatie. De kosten gemaakt t.b.v. grootverbruik zijn op te delen in netwerkkosten en meterkosten. De hoogte van de tarieven van de netwerkkosten zijn gekoppeld aan de capaciteit van de aansluiting, hierbij maakt het niet uit of een aansluiting zich in kleinverbruik- of grootverbruik segment bevindt. De tarieven van de netwerkkosten zullen (bij gelijkblijvende capaciteit) niet wijzigen als gevolg van de indeling in grootverbruik. De kosten voor het meteronderhoud en de datacollectie vallen voor het grootverbruik in het commerciële domein.

### Vraag 4:

Wat zijn de voordelen voor de gemeente om de keuze voor grootverbruik te maken?

### Antwoord:

Het voordeel voor de gemeente is dat er dan geen zaken veranderen ten opzichte van de huidige situatie en dat het in de toekomst voor de netbeheerders niet moeilijker wordt om te voorzien in specifieke behoeften die gemeenten kunnen hebben met betrekking tot hun aansluitingen.

**Vraag 5:**

In de aanbeveling staat dat er bij een eigen OVL installatie met bemeten voedingspunten geen actie ondernomen hoeft te worden. Naar aanleiding van het eerdere advies is er voor KV gekozen, wordt dit nu dan automatisch GV?

**Antwoord:**

Nee, deze aansluitingen kunnen, vanwege het bemeten voedingspunt en de daarbij horende unieke EAN-code, worden ondergebracht in het kleinverbruik segment. Het is wel mogelijk dat u er alsnog voor kiest om deze aansluitingen onder te brengen in het grootverbruik segment.

**Vraag 6:**

Zoetermeer heeft een volledig eigen OVL net. Al onze voedingspunten zijn sinds 4 jaar voorzien van slimme meters die wij uitlezen via de MDDS webportal. Volgens de brief van de NEDU worden er nu geavanceerde slimme meters ontwikkeld voor de OVL. Wat zijn de consequenties in dit kader voor onze situatie?

**Antwoord:**

Dit is een vrij specifieke situatie. Wij adviseren u om in dit geval contact op te nemen met uw netbeheerder/meetbedrijf.

**Vraag 6a:**

Moeten alle slimme meters op termijn vervangen worden om gebruik te kunnen maken van de telemanagement systemen van het GV? (als we willen gaan schakelen met de meters lijkt me dat logisch, maar moet het ook als we alleen de data willen blijven uitlezen en onder het GV vallen)

**Antwoord:**

De meters die geschikt zijn voor telemanagement voldoen (waarschijnlijk) niet aan de eisen die middels de DSMR aan de KV slimme meter worden gesteld. De slimme meter die Zoetermeer nu heeft mag wettelijk gezien 15 jaar na ingang van de wet blijven hangen maar hierop zijn geen telemanagement toepassingen mogelijk. In overleg met de netbeheerder/MDDS kunnen deze meters bij indeling in GV waarschijnlijk blijven hangen.

**Vraag 6b:**

Indien vervanging noodzakelijk is vanwege de switch naar GV, wie draagt dan de kosten?

**Antwoord:**

In overleg met de netbeheerder/MDDS kunnen deze meters bij indeling in GV waarschijnlijk blijven hangen.

**Vraag 7:**

Er zijn gemeenten waaronder bijv. Utrecht die zowel een bemeterd eigen OVL net hebben waarbij iedere aansluiting een eigen EAN code heeft. Deze situatie valt van oudsher in het KV segment. Conform het advies hoeft hier ook geen actie op genomen te worden en kan dit het beste KV blijven. Maar Utrecht heeft tevens een ca 6000 lichtpunten op het net van de netbeheerder onbemeten aangesloten zitten. Deze 6000 lichtpunten gaan conform het advies in het GV segment vallen.

Hoe wordt nu het aantal kWh voor de 6000 masten in GV en de overige bemeterde masten in KV gesommeerd ten behoeve van de REB schijven indeling?

**Antwoord:**

Bij de situatie die in het advies is beschreven, was het uitgangspunt dat de betreffende gemeente alleen OVL-installaties had en voor deze situatie is aangegeven dat in een dergelijke situatie geen actie hoeft te worden genomen. Voor deze specifieke klantsituatie en voor een volledig advies kunt u het beste contact op te nemen met uw netbeheerder. Het uitgangspunt van de wet is dat de gemeente haar organisatorische eenheid onderbrengt in GV als het beschikbare vermogen groter is dan 2 MVA. In dit geval zou de volledige populatie van de gemeente in GV dienen te worden ondergebracht, tenzij de verschillende installatiesoorten zijn ondergebracht in separate organisatorische eenheden. Hoe in het geval van gescheiden organisatorische eenheden wordt omgegaan met de somming van de REB is afhankelijk van de mogelijkheden die een leverancier op dit vlak kan bieden. Dit zal van leverancier tot leverancier verschillen.

**Vraag 8:**

Als een gemeente een bemeterd eigen OVL net heeft blijft deze conform het advies in het KV segment. Maar dan krijgt of heeft deze gemeente waarschijnlijk de eenvoudige kWh meter behorende bij het KV segment. Voor OVL is het de intentie en verwachting dat er meer geavanceerde meters komen. Is het mogelijk dat OVL aansluitingen in KV segment toch een uitwisseling kunnen aanvragen naar de meer geavanceerde meting? Kan dit dan tegen een (geringe) meerprijs of betaalt men de volle prijs?

**Antwoord:**

Het advies beoogt aan te geven dat het voor de sector mogelijk is om OVL installaties zowel in KV als in GV te faciliteren. Als de gemeente wil voorsorteren op het gebruik van een telemanagement systeem, dan doet zij er verstandig aan om haar aansluitingen te laten indelen in GV. Voor het kleinverbruik segment worden er middels de DSMR eisen gesteld aan de slimme meter die wordt geplaatst. Het is niet mogelijk om een andere meter te plaatsen. Het feit dat u in het grootverbruik segment wel uw eigen meter kunt bepalen is juist een van de voordelen van de keuze voor dit segment.

**Vraag 9:**

In het GV segment zou in principe alles bij het oude blijven omdat feitelijk men administratief al behandeld werd of deze wijze. Er is geen bemeterde OVL. Maar betekent dit nu dat inderdaad een gemeente geen meetverantwoordelijke hoeft aan te wijzen in geval ze ook onbemeterd blijft?

**Antwoord:**

Dat is correct, in de situatie van onbemeten aansluitingen zal de netbeheerder de meetverantwoordelijkheid uitvoeren of een meetverantwoordelijke aanwijzen.

**Vraag 10:**

Ik heb de mailing van jullie gelezen betreffende het advies (keuze) om toch te gaan voor grootverbruik - i.p.v. kleinverbruik aansluitingen. Nu heb ik dit voor onze gemeente uitgerekend als ik jullie advies opvolg, dan kom ik op een verhoging van mijn jaarlijkse kosten met een bedrag van € 39465,46.

Berekening Barneveld:

Aansluitingen kosten meetinrichting

Huidige kosten  $761 \times 26,38 = € 20075,18$

Grootverbruik kosten  $761 \times 78,24 = € 59540,64$

Verschil = € 39465,46

Mijn vraag aan jullie is dan ook of ik het zo goed zie, dat dit de gevolgen zijn en als dit de gevolgen zijn dan zal mijn keuze toch kleinverbruik zijn.

**Antwoord:**

Het is voor ons niet mogelijk een volledig antwoord te geven op de juistheid van uw berekening. Het genoemde tarief van €78,24 is waarschijnlijk het laagste tarief dat wordt gehanteerd voor een reguliere GV aansluiting. Het tarief voor OVL aansluitingen zal lager zijn. Hiervoor kunt u het beste contact opnemen met uw accountmanager van uw netbeheerder.

Daarnaast is een vergelijking op enkel de meterhuur (aannee n.a.v. uw berekening) te beperkt. Voor kleinverbruik is dit een gereguleerd tarief en op het eerste gezicht wellicht goedkoper dan grootverbruik, u neemt dan alleen niet ook de beperkingen mee van de keuze voor het kleinverbruik segment. Deze heeft namelijk ook gevolgen voor de flexibiliteit van de verbruiker. Duidelijk is geworden dat de kostenvoordelen en de functionaliteit van de slimme meter voor kleinverbruikers niet van toepassing zijn voor de professionele afnemers zoals OVL. Er zijn (veel) meer kosten mee gemoeid dan gedacht, vooral door de veelal zeer beperkte haalbaarheid om slimme meters zondermeer te plaatsen. En tevens door de beperkte functionaliteit in het kleinverbruiker segment. Het grootverbruiker segment biedt meer ruimte voor maatwerk waardoor overheden kans krijgen om samen met de netbeheerder tot het gewenste resultaat van data verzameling en telemanagement, schakelregimes e.d. te komen. In plaats van in haar eigen installatie hierin zelf te moeten voorzien. Nogmaals wij adviseren u contact op te nemen met uw netbeheerder om samen uw specifieke situatie te bekijken.